

У складу са чл.3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије (“Службени гласник РС“ бр.113/04) даје се

### **МИШЉЕЊЕ:**

**Образложење НАЦРТА Закона о рачуноводству и ревизији, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија НЕ САРЖИ анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.**

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Савету за регулаторну реформу привредног система је Министарство финансија доставило на мишљење НАЦРТ Закона о рачуноводству и ревизији, са Образложењем које садржи одељак V под насловом: „Ефекати доношења Закона на привреду“.

Тај одељак образложења садржи начелна објашњења о корисности тог прописа, али не садржи анализе његових ефеката, одрађене у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

Посебно наглашавамо да се обрађивач прописа ни у наведеном одељку, ни у другим деловима образложења поменутог нацрта није изјаснио да ли је вршио и како је вршио процену ефеката решења које предлаже:

- У чл. 41. ст.1. да: „Орган, односно организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката води Регистар финансијских извештаја“  
Закон о Регистрацији привредних субјеката (Објављен у "Сл. гласнику РС", бр. 55 од 21. маја 2004) предвиђа да се финансијски извештаји региструју у Регистру привредних субјеката.  
Успостављање новог регистра, искључиво у сврху регистрације финансијских извештаја, вероватно изискује материјалне трошкове, које би сносила Агенција за привредне регистре, основана Законом о Агенцији за привредне регистре (Објављен у "Сл. гласнику РС", бр. 55 од 21. маја 2004)
- У чл. 43. да: „На основу података из Регистра финансијских извештаја и података из других регистара, орган, односно организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката води Регистар података о бонитету привредних субјеката.“  
Успостављање још једног регистра, без анализе његове сврхе и трошкова, односно јасно дефинисаних позитивних и негативних ефеката које ће произвести, не може бити решење прихватљиво за привреду. Посебо је требало да се обрађивач изјасни о томе да ли је израда извештаја о бонитету (чл.44. Нацрта) врста послова којом треба да се бави држава (Агенција, НБС...) или су ти послови по

својој природи послови које обављају привредни субјекти који обављају послове пружања консултантских услуга. Ово посебно имајући у виду да процене бонитета подразумевају постојање материјалне одговорности за исте, а да Агенција води регистар података за чију тачност не одговара Агенција, већ они који су поднели захтев за регистрацију нетачног податка.

- У чл. 85. да: „Даном почетка обављања послова... организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката преузима документацију, опрему, средства за рад, архиву, запослене и део информационог система Народне банке Србије који су коришћени за обављање тих послова“.

Наведено решење из Нацрт Закона о рачуноводству и ревизији задире у организациона решења Агенције за привредне регистре. Обзиром на наведено, моракла је да буде извршена процена ефеката овог решења на функционисање Агенције за привредне регистре и трошкове које ће ово решење имати за привредне субјекте. Наиме, висина накнада за услуге које пружа Агенција за приврене регистре законом је лимитирана (чл. 77. Закона о Регистрацији привредних субјеката) Свако ново решење, чији економски ефекти не буду били тачно процењени, доводи у питање поменуте лимите.

Имајући у виду наведено, врло је значајно извршити анализу:

- Средства за рад чије би се преузимање извршило;
- Броја запослених чије се преузимање предлаже (имајући у виду број људи који су већ запослени у Агенцији за привредне регистре);
- Информативног система који треба да се преузме и његове компатибилности са постојећим софтвером Агенције за привредне регистре и трошкова које би проузроковало усклађивање тих система.

Такође, обрађивач у образложењу није дао информацију који су кораци предузети у циљу стварања услова за имплементацију предложених решења, односно да ли су у том смислу вршене консултације са Агенцијом за привредне регистре, која би требала да врши наведену имплементацију.

Имајући у виду наведено, није могло бити дато позитивно мишљење, јер је евидентно да **НАЦРТ Закона о рачуноводству и ревизији, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија НЕ САРЖИ анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, а да је евидентно да помкенута предложена решења могу имати озбиљне ефекте на привреду и постојећи правни систем.**

У Београду, 11. март 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА  
др Предраг Бубало

